

Kan vi stole på informasjonen?

R-006 | Deltakerark | Kontor og administrasjon | Kritisk tenking (Prios-tillegg)

Du får tre fiktive meldinger om en påstått endring i en virksomhets digitale møteromsystem. Sammenlign kildene, finn hva som faktisk er bekreftet, og vurder hva som må undersøkes.

TRE FIKTIVE INFORMASJONSKILDER

KILDE A – Intranettmelding fra IT-teamet, 14. oktober 2026: «Fra 19. oktober oppdateres rutinen for møteromsbestilling. Den nye veiledningen publiseres på intranettet. Ingen skal oppgi passord via meldingslenker.»

KILDE B – Innlegg i en uoffisiell gruppe, 13. oktober 2026: «Hørte at alle må logge inn på en ny portal innen mandag, ellers mister man tilgang til møterom. Del videre!»

KILDE C – Fiktiv e-post fra «service@booking-help.example», 15. oktober 2026: «HASTER: Oppgi passordet ditt innen kl. 16.00 for å beholde bookingtilgangen.» (Ingen lenke er inkludert.)

Del A – Sammenlign kilder

1. Hvilken kilde er en intern, navngitt melding fra IT-teamet?

2. Hvilke to meldinger oppfordrer til rask handling eller videresending?

3. Hvilken opplysning er uttrykkelig bekreftet i kilde A?

4. Nevn ett tegn på at kilde C bør undersøkes nærmere.

Kan vi stole på informasjonen?

R-006 | Deltakerark – side 2

Del B – Skill påstand fra dokumentasjon

Tenk på avsender, dato, bevis, språkbruk og om det finnes en trygg måte å kontrollere opplysningene på.

5. Skriv én påstand fra kilde B som ikke er bekreftet i kilde A.

6. Hvor kan du kontrollere hva som faktisk gjelder, uten å bruke opplysninger fra en mistenkelig melding?

Del C – Ta en begrunnet beslutning

7. Hva bør en ansatt gjøre med e-posten i kilde C før noe eventuelt deles? Forklar hvorfor.

8. Skriv en kort, nøytral melding til en kollega om hva som er bekreftet, og hva som fortsatt er usikkert.

Min egen vurdering

- ☐ Jeg sammenlignet avsender, dato og innhold.
- ☐ Jeg skilte dokumentert informasjon fra ubekreftede påstander.
- ☐ Jeg forklarte hvordan informasjon kan kontrolleres.

Dette er fiktivt øvingsmateriell. Du trener grunnleggende ferdigheter, ikke selve yrket.